

Психологическое сопровождение предпрофильного образования. Портфолио ученика

*Педагог-психолог ГОУ СОШ №771 г.Москвы
Детковская О.В.*

Вопросы организации профильного обучения в системе образования обсуждаются не один год. При этом количество публикуемых статей, освещающих концепцию профильного обучения, его цели и задачи, общественный запрос на профилизацию школы, пояснения к нормативно-правовой базе, вопросы организации учебного процесса, подготовку кадрового потенциала, направления профилизации и структуры профилей, взаимосвязь профильного обучения со стандартами общего образования и ЕГЭ, взаимодействие средней и высшей школы, внедрение предпрофильного обучения и т.п. значительно превышает количество статей по обмену опытом психологического сопровождения учащихся, стоящих перед проблемой выбора профиля обучения. Перечисленный выше список тем, далеко не полный, красноречиво свидетельствует в пользу многогранности проблем, с которыми встречается современная школа, включившаяся в программу профильного обучения. Пока не все из них решены успешно и это является весомым основанием для организации психолого-педагогической поддержки школьников.

Палитра взглядов специалистов образования на проблемы профильной дифференциации очень широка. Например, А.Савенков¹, считает: «Чтобы выжить в современном, стремительно меняющемся окружении, человек должен уметь быстро перестраиваться, отказываться от наработанных шаблонов, уметь переучиваться, легко меняя свои жизненные стратегии, и свою профессиональную направленность. Не обращая на это ни малейшего внимания, сторонники профильной дифференциации уже в юности стремятся «зациклить» юного человека на какой-то определенной сфере деятельности, в которой он, по их мнению, или по своим собственным субъективным (и весьма сомнительным) ощущениям, проявил интерес и специальные способности». С другой стороны С.Степанов² представляет интересные данные по материалам американских исследований, направленных на вопрос: способен ли подросток правильно определяться в своих склонностях. «...Специфические способности и склонности детей, выявленные при довольно раннем тестировании, явно проявились в выборе ими области своих профессиональных интересов...основные тенденции развития способностей и склонностей ребенка могут быть с изрядной долей достоверности констатированы уже в 13 лет, причем даже с помощью такого небезупречного метода, как SAT (тест школьных способностей)». Истина, надо полагать, как обычно находится посередине: безусловно, научно-технический прогресс диктует необходимость профессиональной мобильности, но статистика рынка труда говорит о том, что перемещения в рамках профессии происходит более интенсивно, чем за ее пределами. Поэтому, осуществляя психолого-педагогическую поддержку школьников в вопросах выбора профессии, а на более ранней стадии – профильного обучения – целесообразно учитывать оба вышеуказанных фактора.

Психологи со мной согласятся, что спектр задач по психолого-педагогическому сопровождению учащихся в выборе профиля не менее насыщен, чем задач профориентации. Более того, многие задачи усложнены. Так, учащиеся 10-х и 11-х классов, как правило, уже имеют четкие ориентиры своего будущего, так или иначе согласованные с родителями-

¹ Савенков А. Между двумя полюсами. О дифференцированном обучении. // Школьный психолог № 5 (411), март 2008. С 13

² Степанов С. Молодые, да ранние. // Школьный психолог № 6 (412), март 2008. С 13

ми, будучи основанными на желаниях и возможностях старшеклассников. А для многих учащихся 8-9-х классов, не говоря уже о более младших школьниках, решающее слово остается за мамами и папами. Объясняется все очень просто: а) учащиеся средней школы еще не могут мыслить стратегически (кстати, не каждый взрослый соискатель на рынке труда отвечает на вопрос: «кем вы видите себя через 5 лет»); б) уровень рефлексии в этом возрасте еще недостаточен, чтоб хорошо понимать «чего я хочу»; 3) мотивация – просто бич нашего времени, насущная проблема многих школ – оставляет желать лучшего (см. Приложение 1) и пр.

В рамках заданного формата мне хочется остановиться на трех аспектах психологического сопровождения учащихся в выборе профиля дальнейшего обучения. 1) Как психологу в условиях обычной массовой школы при постоянном дефиците времени и материально-технических средств своевременно и эффективно помочь школьнику в выборе профиля. 2) Как научить родителей не бояться отказаться от выбранного ими профиля обучения для своего ребенка, который часто его возможностям и желаниям не соответствует. 3). Как всю нашу совместную психолого-педагогическую деятельность вести с учетом реальных потребностей рынка труда.

Начнем по порядку. Когда мы и наши 10-классники впервые столкнулись с задачей выбора профиля обучения старшеклассники, по объективным причинам, не могли рассчитывать на помощь психолога в вопросе «что выбрать?»: математический или гуманитарный профиль, и вынуждены были решать поставленную задачу без опоры на психологическую поддержку. Соответственно, выбор был сделан по критериям а) ориентир на предметы, по которым у учащегося лучшая успеваемость; б) мнение родителей; в) выбор «за компанию». Буквально через месяц стало очевидно, что часть школьников, продолжая обучаться по выбранному профилю, через пару месяцев утратят ранее достигнутый статус успешных учеников, т.к. обучение по базовым общеобразовательным предметам и обучение по профильным общеобразовательным предметам – не одно и то же. Последние являются предметами повышенного уровня, определяющие направленность каждого конкретного профиля обучения. В сложившейся ситуации вопрос экспресс-диагностики встал как никогда остро. Выбор методик, соответственно, был продиктован целями диагностики. Необходимо было определить не только уровень интереса и дальнейшие планы учащихся, но и внутренний потенциал к той или иной умственной деятельности. С этой целью были отобраны следующие методики:

- Опросник «Карта интересов», разработанный А.Е.Голомштоком³;
- Методика «Определение типа мышления» (модификация)⁴;
- Анкета «Типы интеллекта» (структура интеллекта согласно теории Говарда Гарднера)⁵;
- Анализ успеваемости за прошедший учебный год по предметам, соответствующим выбранному профилю (работа с журналом класса);
- Самоанализ включенности, интереса и эмоционального благополучия учащихся на уроках⁶;
- Анкетирование родителей и учащихся.

Преимущество указанных методик состоит в том, что первые шесть из них не требуют никакой подготовительной работы (печати вопросников и регистрационных бланков). Тестирование проводится в групповой форме, что значительно снижает расход времени на проведение диагностики. Комплексный анализ полученных результатов дал возможность обосновать в разъяснительной беседе с учащимися и родителями необходимость пересмотра принятого решения и убедить в несостоятельности первоначального выбора. Та-

³ Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. М., 1996. С.237-244

⁴ Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии. Программа предпрофильной подготовки. М., 2005. С. 37-41

⁵ Меттус Е.В. и др. Учимся выбирать профиль обучения. М., 2006. С. 70-72

⁶ Меттус Е.В. и др. Учимся выбирать профиль обучения. М., 2006. С. 106

ким образом, задача по адекватному корректированию состава профильных групп была успешно решена в короткие сроки. Следует отметить, что данная экспресс-диагностика оправдана исключительно в ситуации крайнего дефицита времени и требует продолжения всесторонней сопроводительной работы в рамках профориентационной поддержки учащихся.

С учащимися 9-х классов работа по психолого-педагогической поддержке выбора профильного обучения в ГОУ СОШ № 771 ведется планомерно, по программе «Я учусь выбирать», разработанной Е.В.Меттус и др. авторами⁷. Программа предусматривает активное взаимодействие как с учащимися, так и с их родителями, классным руководителем и администрацией школы. Она гармонично вплетается в канву профориентационной работы и, являясь одной из ее основных ступеней, осуществляется через индивидуальную, фронтальную и групповую формы работы. Главный инструмент программы – портфолио учащегося, объективно отражающее уровень развития тех или иных способностей, личностных характеристик, потенциал, возможности, потребности, и другие составляющие, необходимые для осуществления адекватного выбора. Являясь «объективным зеркалом» учащихся портфолио служит одним из весомых аргументов в разъяснительно-просветительской работе с учениками, их родителями и педагогами. Как показала практика, на этом этапе работы самой трудной является разъяснительная работа с категорией родителей, которые имеют собственные установки и свое видение будущего ребенка, часто основанное на личных амбициях, желании продолжить трудовую династию, возможностях в содействии поступления в конкретный ВУЗ и прочих причинах. И здесь важно пошагово, с опорой на конкретные данные, компетентно донести результаты тестирования. Распространены случаи, когда ученик имеет высокие оценки по предмету, к которому не имеет ни выраженного, ни средне выраженного, ни нейтрального интереса, а, скорее, наоборот. Как правило, в своих ответах такой учащийся указывает на менее комфортное эмоциональное благополучие на этих уроках. А при дальнейшей диагностической работе выясняется, что и ведущий тип мышления, и ведущий тип интеллекта у него слабо соотносятся с выбранными предметами профильного обучения. Родители в недоумении: как же так, ведь он учится на «5» и «4»? Ответы могут быть разными: это и хорошее взаимодействие с конкретным учителем (не хочется огорчать любимого преподавателя); и желание быть успешным в глазах сверстников; и грамотная внешняя мотивация со стороны родителей (и здесь им нужно сказать «Спасибо!»); и «работа на аттестат»; и мн.др. Но важно понимать, что успешный выбор сегодняшнего дня – это залог профессиональной реализации в будущем. К сожалению, исследования последних трех лет проведенных в нашей школе (см. Приложение 2) с целью изучения оснований выбора профессии показали, что как учащиеся, так и родители ориентируются, прежде всего, на высокий заработок профессии. Споры нет, этот фактор необходимо учитывать. Только при этом важно понимать, что состояться в профессии, быть успешным, получить определенный статус, сделать карьеру, а, следовательно, и иметь возможность более высокого заработка намного легче, занимаясь любимым делом. А любимое дело часто определяется имеющимися способностями. И одним из способов увидеть и убедиться в наличии этих способностей или озадачиться их отсутствием на этапе 9-го класса является работа по созданию портфолио учащегося. Такая самопрезентация школьника показала свою эффективность даже в беседе с самыми убежденными в своей правоте учащимися и родителями. Портфолио оказывает неоценимую услугу всем участникам учебно-воспитательного процесса, т.к. кроме прочих полезных данных несет в себе прогностическую информацию и указывает на слабые места осуществляемого выбора. И если уж учащийся и продолжает настойчиво говорить: «А я все равно хочу...», обнаруженные узкие места помогают достаточно точно обозначить дальнейшие акценты работы по развитию тех или иных способностей, качеств и других личностных характеристик. В этом случае можно надеяться, что результаты про-

⁷ Меттус Е.В. и др. Учимся выбирать профиль обучения. М., 2006.

веденного в этом учебном году исследования среди 9-классников (см. Приложение 3), будут иметь положительную динамику при повторном исследовании к окончанию школы этими учениками.

Ну и последнее. В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 29.12.2001г. № 1756-р об одобрении Концепции модернизации российского образования до 2010г. перед профильным обучением ставится задача создания «системы специализированной подготовки <...> ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда <...>» (курсив мой). Для меня, как практикующего школьного психолога, это аспект работы является наиболее загадочным. На уровне выпуска 9-х классов, ясность есть: дефицит рабочих кадров год от года растет во всех отраслях промышленности. Не трудно следить за изменениями кадрового рынка Москвы, касающихся работников среднего звена. Когда оптовая и розничная торговля в структуре валового регионального продукта Москвы занимает 40,5%⁸ - основная структурная единица среднего звена – менеджер по продажам. Этот контингент очень подвижен: имея базовые знания и эффективный опыт работы по привлечению клиентов, он весьма мобилен, легко адаптируется в сфере продаж любой продукции и может кочевать из компании в компанию, независимо от ее специализации. Хотя общее положение дел на рынке начального и среднего профессионального образования не такое простое. Так, Г.В. Резапкина⁹ приводит следующие данные: «В Московском регионе в последние годы объемы подготовки бухгалтеров в 70 раз превысили потребность в них; парикмахеров – в 50 раз; секретарей – в 40 раз; портных и закройщиков – в 30 раз; операторов ЭВМ – в 25 раз; поваров и кондитеров – в 10 раз; официантов и барменов – в 3 раза; коммерсантов, в том числе продавцов-кассиров и торговых агентов – в 2 раза».

А как грамотно профориентировать учащихся, нацеленных на получение высшего образования, когда выбор они делают сегодня, а на рынок труда выйдут через 8-9 лет? Ведь дифференциация на более раннем этапе обучения требует и более ранней постановки цели: на кого учиться? И не мешало бы учесть тот факт, что большинство профессий имеют «период профессионального полураспада»¹⁰ (промежуток времени, в течение которого устаревают половина профессиональных знаний и умений специалиста). Действительно, на этом этапе очень опасно «зациклить» учащихся. Поэтому, пока научные мужи спорят о плюсах и минусах нововведений в образовательной сфере, психолог должен руководствоваться главным принципом своей работы: «**Не навреди!**». Необходимо помочь учащимся выработать навыки профессиональной мобильности, основанные на умении использовать преимущества своих личностных характеристик и не терять из поля зрения потенциальные возможности, необходимые для осуществления или изменения своих профессиональных планов.

⁸ Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. 2008г. <http://www.km.ru>

⁹ Резапкина Г.В. Секреты выбора профессии, или путеводитель выпускника. М., 2005. С.43

¹⁰ Грецов А. Выбираем профессию. Советы практического психолога. – СПб., 2005. С. 31